

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 26 september 2006
Tijd : 9.30 – 12.15 uur
Plaats : SIKB/Gouda
Kenmerk : SIKB-CCvD_N_06_

aanwezig	werkt bij	afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ir. S.Y.M. Andela	Gemeente Haarlem	VNG
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
ing. E. Bosscher	Kiwa	VOC
ir. J. Braspenning	Essent Milieu	BOG en VvAV
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
drs. M. Groenewegen	ALcontrol	FeNeLab (vervangt G. de Groot)
E. Schut	Rijkswaterstaat/DWW	Rijkswaterstaat
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA (agendalid)
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. A.A. de Groof	SIKB-program mabureau	secretaris en notulist
afwezig		
ing. J.A. van der Bom	UDM Adviesbureau	Bouwend Nederland en NVPG
dr. G. de Groot	Envirolab	FeNeLab
dr. A. Honders	Bodem+	Bodem+
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
gasten		
mr.drs. W. de Koning	SIKB	--
C. Smit	DCMR en PRJ59B	gast bij agendapunt 3
ing. J. Haan	SIKB	gast bij agendapunt 5



Actie Nr. door

1 **Opening en vaststelling agenda**

De heer Edelman opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat bij agendapunt 5, BRL 5000 Advies, sprake is van andere stukken dan op de agenda is aangegeven.

2 **Samenstelling CCvD Bodembeheer**

Roy Smits, de opvolger van Martin Keve namens Rijkswaterstaat, gaat weg bij Rijkswaterstaat. Het is nog niet zeker wie hem zal opvolgen, maar voorlopig neemt Evert Schut de zetel waar. Hij wordt welkom geheten. Jitske Stavenga volgt Dirk van der Eijk op als vertegenwoordiger van IPO. Zij is voor de vergadering van vandaag verhinderd.

Besluit: het College stemt in met de voorgedragen vertegenwoordigers.

AdG De opvolger van Eric Bosscher namens de VOC wordt waarschijnlijk Jan Keijzer van Kiwa.
Actie AdG: datum vergadering december doorgeven aan mevrouw Stavenga.

3 Vrijgeven voor openbare reacties van de HUM Wbb

Chris Smit (DCMR) geeft een toelichting, aangevuld door Sjoerd Andela en Eddie Alders. Eddie Alders geeft aan dat een aantal onderdelen van de HUM taken legt bij functionarissen die geen bevoegdheden hebben om die uit te voeren. Chris Smit benadrukt dat bij de beschrijving van de taken steeds een toelichting daarover is opgenomen.

Ad Bonneur (par. 3.3 en tabel B7 en B8) vraagt of met 'afwijkingen' de afwijkingen worden bedoeld in tabel B7. De VKB voorziet knelpunten in de samenhang met BRL SIKB 6000. De tabel is bedoeld als hulpmiddel voor de toezichthouder, maar de vrees bestaat dat men hem als normerend zal hanteren. Extra knelpunt is dat nooit alle mogelijke afwijkingen in een tabel als deze kunnen worden beschreven. Chris Smit geeft aan dat artikel 39, lid 4, van de Wbb strikt geformuleerd is en daardoor eist dat elke afwijking op het saneringsplan wordt gemeld. Hij benadrukt dat men altijd met gezond verstand naar dit soort voorschriften moet blijven kijken. De VKB en de VVMA pleiten voor een nadere kwantificering van het begrip 'afwijking'. Dit leidt tot discussie.

WdK Actie WdK: vanuit BRL SIKB 6000 hooguit naar tabel B7 in de HUM Wbb verwijzen als indicatie voor mogelijke te melden afwijkingen.

Evert Schut vraagt waarom dit College dit document zou moeten beheren, gelet op het feit dat toezichthouders en handhavers van het bevoegde gezag niet gehouden zijn aan eisen vanuit dit College. Walter de Koning licht toe dat de regelgeving vereist dat het bevoegde gezag verschillende zaken regelt en dat men SIKB heeft gevraagd om dit document op te stellen. De HUM is voor het bevoegde gezag juridisch niet verplichtend, maar we vertrouwen erop dat het veel gebruikt gaat worden op basis van de kracht van het document zelf.

WdK AB EA Besluit: Het College stelt een werkgroep in die, in overleg met de begeleidingscommissie van het project, het begrip 'afwijking' in par. 3.3 en tabel B7 en B8 gaat verduidelijken. De werkgroep bestaat uit Walter de Koning, Ad Bonneur en Eddie Alders. Na verwerking van het resultaat in het document kan de HUM Wbb worden vrijgegeven voor openbare reacties.

Eddie Alders (par. 3.1) vraagt om een nadere specificatie van de overtredingen met acuut (milieu)gevaar. Chris Smit geeft aan dat deze passage een citaat is uit een ander document.

WdK Actie WdK: verwijzing opnemen naar de bron van dit citaat en verduidelijken hoe het bevoegde gezag hiermee omgaat.

4 Vrijgeven voor openbare reacties van de geactualiseerde BRL SIKB 6000 (met VKB-protocol 6001 en 6003) en 7000 (met SIKB-protocol 7001 en 7003)

Walter de Koning geeft toelichting. Hij geeft hierbij onder meer aan dat de protocollen over in-situ (6002 en 7002) nu nog niet aan het College worden voorgelegd.

WdK Theo Taen geeft aan dat een overgangsregeling ontbreekt. Actie WdK: deze volgt nog.

Theo Taen vraagt zich ook af wat precies op het certificaat moet komen staan en om nadere concretisering van de regels over persoonscertificatie. Zoals het er nu staat kan het tot veel administratie leiden bij de certificatie-instellingen, vooral ook omdat sprake is van twaalf deelactiviteiten. Eric Bosscher vult de vraag aan met de vraag welke functionarissen moeten worden geregistreerd, alleen de milieukundig begeleider of ook bijvoorbeeld de projectleider. Onderdeel functionarissen: het College vindt dat de certificatie-instelling moet vaststellen of (1) de sleutelpersonen bekwaam zijn en of (2) ze geregistreerd zijn bij SenterNovem. Daarnaast moet de certificatie-instelling (3) het proces rond de projectleider toetsen, maar deze personen worden niet geregistreerd. Tekst van par. 3.8 op dit punt aanpassen en daarbij letten op correcte afstemming met tekst in par. 3.9 en 3.14.

Onderdeel deelactiviteiten: Eric Bosscher vraagt specifiek of het College inderdaad wil dat bij certificatie twaalf deelactiviteiten kunnen worden onderscheiden. Ad Bonneur stelt dat certificatie voor milieukundige begeleiding automatisch ook certificatie voor (dezelfde deelgebieden bij) nazorg betekent. Certificatie voor nazorg betekent niet automatisch ook certificatie voor milieukundige begeleiding. Niels van der Gaast geeft aan dat veel combinaties in de praktijk niet voorkomen. Neemt niet weg dat dit niet duidelijk omschreven is. Tabel zou beter zijn. Pleidooi om het te houden bij de zes deelgebieden die tot nu toe in de stukken hebben gestaan, met voor elk deelgebied een optie om ook nazorg erbij te nemen.

WdK

Actie WdK: het resultaat van deze discussie wordt uitgewerkt.

Niels van der Gaast vraagt op welke manier de eisen over interne functiescheiding te toetsen zijn (BRL 6000, par. 3.1 en bijlage 1). De certificatie-instelling hoeft alleen vast te stellen of de gevraagde verklaring in de organisatie aanwezig is. Eric Bosscher geeft aan dat niet duidelijk genoeg is verwoord wat de certificaathouder op dit punt precies moet doen.

WdK

Actie WdK: duidelijker verwoorden wat de certificaathouder op dit punt precies moet doen. Tekstonderdeel ook van bijlage naar hoofdtekst verplaatsen.

Ad Bonneur (protocol 6001, par. 4.1, p. 14; staat ook in protocol 6003): stelt de onderhoudseisen ter discussie. Voor een groot deel van de werkzaamheden, vooral bij de relatief eenvoudige saneringen, is MBO-werken denkniveau voldoende. Daarnaast staat er dat het voldoende is om 20% van de tijd te besteden aan milieukundige begeleiding. Deze combinatie levert een te groot gevaar op van kwaliteitserosie. Pleidooi om te eisen dat men tenminste 80% van de tijd bezig is met milieukundige begeleiding. De mogelijkheid van differentiatie naar begeleiding van soort sanering wordt geopperd, bijvoorbeeld met als criterium of sprake is van een sanering in het kader van het BUS. Eric Bosscher wijst erop dat bij de initiële certificatie geen sprake is van differentiatie. Het zou daarom vreemd zijn als dat bij periodieke certificatie wel wordt gevraagd.

Vraag Edelman of we de documenten vrij kunnen geven voor openbare reacties zonder dat we de discussie binnen het College hierover hebben afgesloten. Ad Bonneur vindt dat dit onderwerp eerst nader moet worden uitgewerkt. Daarbij graag ook aandacht besteden aan dit onderwerp in de protocollen 6002 en 7002.

WdK met w.g.

Actie WdK met werkgroep: bij de vrijgave op een nog nader in te vullen manier de aandacht vestigen op belangrijke onderwerpen als dit.

Mathieu Groenewegen verzoekt om een meer algemene formulering van de parameters waarop de monsters moeten worden geanalyseerd (protocol



WdK 6001, p. 20). Voorstel om te verwijzen naar NEN 5740.
Actie WdK: nagaan hoe deze formulering tot stand is gekomen en op basis daarvan de tekst verduidelijken.

WdK Sjoerd Andela en Mathieu Groenewegen hebben tekstuele opmerkingen.
EA **Actie WdK: in overleg met Andela en Groenewegen tekst op deze**
MG **punten laten aanpassen.**

Besluiten:

- **Opleidings- en onderhoudseisen: zie resultaat discussie hierboven.**
- **Afwijkingen op saneringsplan: de bedoeling hiervan is om aansluiting op de HUM te bewerkstelligen. Tekst op dit punt verduidelijken.**
- **Het College geeft BRL SIKB 6000 en 7000, met de daarbij horende protocollen, vrij voor openbare reacties, waarbij ook de hierboven beschreven acties worden uitgevoerd.**

5 Vrijgeven voor openbare reacties van de BRL Advies met protocollen

Jeroen Haan geeft toelichting. Men heeft in PRJ37 geprobeerd de zaak zoveel mogelijk te vereenvoudigen en te verbeteren. De kernpunten in de discussie:

- eisen en wensen vanuit Kwalibo aan de kwaliteitsborging van advies:
 - historisch, verkennend en oriënterend onderzoek
 - nader- en saneringsonderzoek en saneringsplan
 - onderscheid tussen land- en waterbodem
- de collegiale toets als mogelijke vorm van kwaliteitsborging en -verbetering
 - definitie van functies
 - opleidings- en ervaringseisen
 - toetsbaarheid (examen/eindtermen)
- inhoudelijke borging
 - in protocol eisen aan product (en dat is rapportage)
 - in andere kwaliteitsdocumenten (bijvoorbeeld in de herziening van NEN 5740, 5720 en NVN 5725)

De Kwaliboregeling verwijst nog niet naar BRL SIKB 5000, omdat die nog niet bestond ten tijde van de opstelling van de regelgeving.

w.g. **Besluit: Het College vraagt de in april 2006 ingestelde werkgroep, aangevuld met Sjoerd Andela, om de ontwikkeling van BRL SIKB 5000, Advies, verder ter hand te nemen op basis van hetgeen hierboven is aangegeven.**

6 Het begrip 'vestiging' in relatie tot bepalen auditfrequentie

Niet behandeld wegens tijdgebrek.

7 Vaststellen interpretatieblad bij BRL 9335 Grond

Niet behandeld wegens tijdgebrek.

8 Vaststellen rapportage certificatie-toezicht

Niet behandeld wegens tijdgebrek.

9 Vaststellen invullen praktijkpunten

Niet behandeld wegens tijdgebrek.

10 Verslag van de CCvD-vergadering van 28 juni jl.

Niet behandeld wegens tijdgebrek.

11 Mededelingen, rondvraag en sluiting om 12:15 uur

ThE *Binnen twee weken een voorstel op over hoe om te gaan met de*
AdG *wegens tijdgebrek niet op deze vergadering besproken punten.*
Onderdeel hiervan is per mail de vraag om besluiten over
onderwerpen die in potentie hamerstukken zijn.

AdG *Achtergrondinfo sturen aan Schut, Stavenga en Keijzer, waaronder*
in elk geval de samenstelling van de Colleges en de lange
termijnagenda.

Actielijst CCvD Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
29/04/04	AdG	discussienotitie over omgaan met innovaties	loopt, via PRJ 74-2
22/09/04	ThE	wens om BRL 9333 onder te brengen in BRL 9335 opnemen met Kiwa	vraag staat uit bij Kiwa
08/12/05	WdK	nagaan stand van zaken besluit over stemrecht Pijpker	✓; bestuur SIKB heeft ingestemd met Pijpker als stemhebbend lid van het CCvD
02/02/06	WdK	overleg met CROW met verzoek om RAW op het punt van CE-markeringen op één lijn te brengen met NEN=-EN 13242	loopt
02/02/06	AdG	discussie over samenstelling CCvD agenderen	✓; geagendeerd (punt 8)
20/04/06	AdG	nagaan of alle gemeenten op de lijst staan in versie 4.0.0 van SIKB-protocol 0101	✓; alle gemeenten staan op de lijst
28/06/06	ER	onderzoek of optie 4 auditfrequenties juridisch haalbaar is	✓; geagendeerd (punt 7)
28/06/06	AdG	bij RvA interpretatie navragen van EN in relatie tot auditfrequentie	loopt; geagendeerd (punt 7)
28/06/06	WdK	interpretatiedocument bij BRL 9335, nummer 2.1 t/m 2.3: verwijzen naar regelgeving en eigen toelichting toevoegen	✓; interpretatiedocument is vastgesteld en gepubliceerd
28/06/06	WdK	interpretatiedocument bij BRL 9335, nummer 3: interpretatie voor protocol 9335-1 overnemen in protocol 9335-2	✓; interpretatiedocument is vastgesteld en gepubliceerd
28/06/06	WdK	aanpassingsvoorstel 5 voor BRL 9335: discussienotitie over de mogelijkheid projecten onder protocol 9335-2 uit te breiden	moet nog
26/09/06	AdG	datum vergadering december doorgeven aan Stavenga	✓
26/09/06	WdK	BRL SIKB 6000 en 7000: overgangsregeling laten opstellen	loopt; agendering beoogd 25/01/07
26/09/06	WdK	BRL SIKB 6000: reacties uit vergadering verwerken in versies die ter kritiek worden gelegd	✓



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
26/09/06	WdK	HUM Wbb: <ul style="list-style-type: none"> (met Bonneur en Alders) in overleg met de begeleidingscommissie van het project het begrip afwijking in par. 3.3 en tabel B7 en B8 verduidelijken verwijzing opnemen naar de bron van de tekst in par. 3.1 over overtredingen met acuut (milieu)gevaar en verduidelijken hoe het bevoegde gezag hiermee omgaat 	✓; geagendeerd (punt 4)
26/09/06	wg BRL 5000	Ontwikkeling BRL SIKB 5000 voortzetten op basis van informatie uit deze vergadering	loopt; agendering ter kritiek leggen beoogd 25/01/07
26/09/06	AdG	Achtergrondinfo sturen aan Schut, Stavenga en Keijzer, waaronder in elk geval de samenstelling Colleges en de lange termijnagenda	✓
26/09/06	ThE en AdG	Binnen twee weken een voorstel over hoe om te gaan met de wegens tijdgebrek niet op deze vergadering besproken punten	✓; voorstel voorgelegd per mail, zie ook notitie bij agendapunt 3
26/09/06	AdG	Actiepunt over toelichting RvA tbv auditfrequenties weer opnemen op deze lijst (kan wellicht bij geclusterde BRL-en)	✓